

Р Н И Д С
Фондација „Регистар националног
интернет домена Србије“
Жоржа Клемансоа 18а,
Београд, Србија
www.rnids.rs

На основу члана 37. Закона о задужбинама и фондацијама („Сл. Гласник РС“, бр. 88/2010) и члана 17. Статута Фондације Регистар националног интернет домена Србије, Управни одбор на седници од 30. новембра 2011. године, донео је следећу:

О Д Л У К У

I Усваја се документ под називом "АНАЛИЗА ПОСЛОВАЊА РНИДС-ТЕЛЕФОНСЕРВИС СА ОСВРТОМ НА ДВОЈНИ СТАТУС ДИРЕКТОРА".

II Усвојени документ представља саставни део ове Одлуке и објављује се у целости у оквиру Одлуке, као његов интегрални део.

III Ова Одлука ступа на снагу даном доношења.

У Београду, 30. новембра 2011. године

Председник Управног одбора

Драгомир Васиљевић

АНАЛИЗА ПОСЛОВАЊА РНИДС-ТЕЛЕФОНСЕРВИС СА ОСВРТОМ НА ДВОЈНИ СТАТУС ДИРЕКТОРА

Основни елементи анализе:

- 1.** Господин Ненад Маринковић налази се у својству директора, као директор у радном односу у РНИДС-у по основу Уговора у раду бр. 575 од 17.09.2009. године, као и Анекса I Уговора о раду бр. 575/1 од 31.12.2010. године.
- 2.** Увидом у извод из АПР-а господин Ненад Маринковић је на дан 19. октобра 2011. године био уписан као директор Телефонсервиса, без ограничења за пословање у спољном и унутрашњем промету. По изјави господина Ненада Маринковића, овај статус је статус директора ван радног односа.
- 3.** Уговор о одржавању рачунарских мрежа и мрежне опреме између РНИДС-а и Телефонсервиса закључен је код Телефонсервиса под бројем 98 од 12.03.2009. године, а код РНИДС-а под бројем 512 од истог дана. Уговор на страни РНИДС-а потписао је тадашњи директор РНИДС-а, господин Перовић. Уговор је уредно заведен. Уговор садржи следећа поглавља: Предмет Уговора, Обавезе извођача, Обавезе наручиоца, Комерцијални услови и Опште и завршне одредбе.
- 4.** Сматра се да је директор Ненад Маринковић првом одобреном фиксном месечном исплатом по члану 6. из горе наведеног Уговора о одржавању рачунарских мрежа и мрежне опреме, после ступања на рад у РНИДС-у од 17.09.2009. године, практично био упознат са постојањем Уговора између РНИДС-а и Телефонсервиса и тиме прећутно одбрио наставак ове сарадње између РНИДС-а и Телефонсервиса, без обзира на свој двојни статус директора, као и економски интерес у оба правна субјекта и релевантну законску регулативу у вези са оваквим ситуацијама. Закон о фондацијама и задужбинама Скупштина Србије је усвојила 23. новембра 2010. године, ступио на снагу осмог дана од дана објављивања и са применом у року од три месеца од дана објављивања. По Уговору о одржавању рачунарских мрежа и мрежне опреме сарадња између РНИДС-а и Телефонсервиса трајала је до 13.05.2011. године када је закључен Раскид Уговора, који је заведен под бројем 1237 код РНИДС-а од 13.05.2011. године, а код Телефонсервиса под бројем 37 од 17.05.2011. године. Раскид Уговора на страни РНИДС-а по овлашћењу директора Ненада Маринковића потписао је Томислав Цигановић, док је на страни Телефонсервиса Раскид Уговора потписао Ненад Маринковић лично, што још једном потврђује двојни статус директора и пословање између два правна субјекта у којима Ненад Маринковић на обе стране има статус директора а тиме и економски интерес у оба правна субјекта, односно потврђује постојање сукоба интереса у конкретном случају. Поставља се веома јасно питање, чији економски интерес је у том тренутку заштићен потписивањем Раскида Уговора између РНИДС-а и Телефонсервиса, обзиром да је Раскид Уговора господин Маринковић потписао на страни Телефонсервиса. У овом и јесте тежина двојности функције директора.

5. Директор Ненад Маринковић такође је у својству директора на обе стране, одобрио пословање РНИДС-а са Телефонсервисом у вези са пословима набавке и инсталирања опреме од стране Телефонсервиса, а за потребе РНИДС-а. Доказ о овоме су исплате извршене по предрачунима достављеним од стране Телефонсервиса. Телефонсервис је доставио Предрачун бр. 3 од 25.01.2011. године на укупан износ са ПДВ-ом од 213.765,26 динара по коме је извршено плаћање истог дана без закљученог Уговора у износу од 50%. Телефонсервис је доставио Предрачун бр. 4. достављен од стране Телефонсервиса такође дана 25.01.2011. године на укупан износ са ПДВ-ом од 246.032,36 динара, по коме је истог дана извршена исплата од 20%, а без закљученог Уговора, при чему је Ненад Маринковић у том тренутку у својству директора на обе стране, као и са економским интересом на обе стране. Такође се поставља питање чији економски интерес је заштићен овим пословањем, да ли економски интерес РНИДС-а или економски интерес Телефонсервиса. У вези са овим пословањем постоје следећи рачуни испостављени од стране Телефонсервиса и то:

1. Рачун бр. 65 од 25.03.2011. године на укупан износ од 202.282,92 динара, авансно уплаћено 106.882,29, остаје за уплату 95.400,29 динара.
2. Рачун бр. 66 од 25.03.2011. године, на укупан износ од 230.272,28 динара, авансно уплаћено 49.206,46 динара, остаје за уплату 181.066,82 динара
3. Рачун бр. 67. од 25.03.2011. године. За испоручену опрему и материјал ван предрачуна, у укупном износу од 83.121,15 динара
4. Рачун бр. 68. од 25.03.2011. године за испоручену опрему и извршене радове ван предрачуна на укупан износ од 112.284,55 динара

У вези са предметним послом набавке и инсталирања опреме од стране Телефонсервиса за потребе РНИДС-а није закључен никакав Уговор између ова два правна субјекта, чиме је избегнуто да се регулишу права и обавезе обе стране, односно да се регулишу обавезе Телефонсервиса по питању одговорности за квалитет испоручене опреме, квалитет изведених радова, гаранцију на исто и друге уобичајене уговорне радње. Дакле РНИДС није био Уговором заштићен ни на који начин, односно може се рећи да је пословање било несавесно и одвијало се у околностима између два правна субјекта у којима исто лице Ненад Маринковић има статус директора, као и економски интерес у оба правна субјекта, те се заиста поставља питање чији је интерес, а посебно економски, био заштићен оваквим начином пословања. Било каква објашњења у смислу да је понуда Телефонсервиса била најповољнија, у конкретном случају не мењају природу и суштину пословања између два правна субјекта у којима је исто лице у функцији директора и са економским интересом на обе стране, а без закљученог Уговора између те две стране, као и са нерегулисаним обавезама извођача радова према наручиоцу, односно према РНИДС-у.

Сама чињеница да је са Телефонсервисом био закључен и претходни горе поменути Уговор о одржавању рачунарских мрежа и мрежне опреме и то на много мањи финансијски износ, говори у прилог чињеници да је било неопходно Уговором регулисати све обавезе између наручиоца и извођача радова, без обзира о ком извођачу радова се ради, што је вероватно у конкретном случају у околностима

двојног статуса директора и постојања двојног економског интереса на обе стране било веома тешко.

Ово је документација која је у овом тренутку на знању управног одбора, а да ли постоје и друга слична пословања са истим или другим правним субјектима, УО нема сазнања у овом тренутку.